

Revue Musique en acte

Formulaire d'évaluation des articles

Prénom et NOM de l'évaluatrice ou de l'évaluateur :

Titre de l'article à évaluer :

Date de réception de l'article à évaluer :

Date de retour souhaitée de l'évaluation :

Titre et argumentaire synthétique du dossier thématique auquel l'article se rattache (le cas échéant) :

[Case cochée :

Avez-vous déjà expertisé cet article pour une autre revue ?

- Oui
 Non

Confirmez-vous que l'évaluation de cet article n'occasionne pour vous aucun conflit d'intérêt ?

- Oui
 Non

Vous engagez-vous à respecter la charte [COPE Ethical Guidelines for Peer Reviewers](#) ?

- Oui
 Non

Instructions aux évaluatrices et évaluateurs :

- ❖ Nous vous invitons à rendre une évaluation aussi complète que possible en remplissant l'ensemble des rubriques du présent formulaire directement en ligne (aucun envoi par courriel n'est nécessaire) ;

- ❖ Nous vous demandons de faire porter vos remarques exclusivement sur le texte de l'article soumis, de façon à ne jamais porter de jugement sur l'auteure ou l'auteur de l'article ;
- ❖ Nous vous recommandons d'indiquer des éléments concrets permettant à l'auteure ou l'auteur d'améliorer son article (numéros de pages, propositions de corrections, etc.) ;
- ❖ Vous avez la possibilité de rédiger votre évaluation en style télégraphique ;
- ❖ L'évaluation se fait via une procédure en double aveugle, c'est-à-dire que les évaluatrices et évaluateurs ne connaissent pas le nom de l'auteure ou auteur et que l'auteure ou auteur ne connaît pas non plus le nom des évaluatrices ou évaluateurs de son article. Seuls le directeur éditorial, la rédactrice en chef et le secrétaire de rédaction et d'édition ont connaissance de l'identité des auteurs, auteurs, évaluatrices et évaluateurs.

Nous vous remercions chaleureusement d'avoir accepté de contribuer à la revue *Musique en acte* en procédant à cette évaluation.

Nathalie Hérold, Rédactrice en chef
Alessandro Arbo, Directeur éditorial

Revue Musique en acte

Formulaire d'évaluation des articles

Titre de l'article :

Adéquation de l'article avec le projet scientifique de la revue (en particulier le concept d'acte musical, la notion de pratique musicale, les dimensions expérimentale et interdisciplinaire de la recherche, etc.) :

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques rédigées :

-

Adéquation de l'article avec le dossier thématique auquel il se rattache (le cas échéant, dans le cas contraire, l'article sera publié dans une rubrique "Hors thématique") :

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques rédigées :

-

Qualité scientifique de l'article (originalité du sujet, clarté de la problématique, pertinence des objets musicaux étudiés, qualité des conclusions et résultats obtenus, apport à l'avancement des connaissances, etc.) :

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques rédigées :

-

Méthodologie (clarté du cadre théorique et des méthodes employées, innovation méthodologique, qualité des protocoles expérimentaux le cas échéant, pertinence et profondeur des analyses, etc.) :

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques rédigées :

-

Rédaction (structure et plan de l'article, logique de l'argumentation, respect des normes de rédaction, adéquation entre la longueur et le contenu, qualité de la langue, etc.) :

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques rédigées :

-

Figures insérées dans le texte (pertinence et qualité des exemples musicaux, illustrations, tableaux et schémas, intérêt scientifique, lisibilité des figures, légendes, etc.) :

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques rédigées :

-

Références, sources, bibliographie (pertinence des références en regard de la problématique traitée, choix des citations, approche critique des sources, etc.) :

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Remarques rédigées :

-

Commentaires (synthèse des points forts et/ou faibles de l'article et éventuels conseils d'amélioration) :

Appréciation générale de l'article :

- Très bien
- Bien
- Moyen
- Insuffisant

Avis sur la publication de l'article :

- Publication en l'état (ou sous réserve de modifications mineures)
- Publication sous réserve de modifications
- Modifications majeures à apporter à l'article avant toute publication (l'article corrigé sera soumis à une seconde évaluation)
- Pas de publication de cet article dans la revue *Musique en acte* (et orientation éventuelle vers d'autres canaux de publication)